

Aanbesteding: Diensten Ruimtelijke Ordening
Aanbestedende Dienst: Gemeente Weststellingwerf
Referentie: 01

Toelichting:

Bij deze Nota van Inlichtingen zijn twee documenten toegevoegd: De toelichting op elektronische handtekeningen en de aangepaste concept overeenkomst op basis van de gestelde vragen.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 indexatie

Vraag:

Gelet op de looptijd van de overeenkomst en de huidige inflatieontwikkelingen verzoeken wij u in te stemmen met bij voorkeur een halfjaarlijkse, doch in ieder geval met een jaarlijkse indexering van de tarieven. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De tekst uit de concept overeenkomst wordt als volgt gewijzigd:
De gemaximeerde tarieven zijn vast gedurende het eerte contractjaar de Raamovereenkomst. Indien gewenst kunnen partijen vervolgens jaarlijks de tarieven opnieuw vaststellen aan de hand van het dan geldende Loonindexcijfer Cao-lonen, contractuele loonkosten en arbeidsduur; indexcijfers (2010=100)

Beantwoord op: 10-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 bijlage 7 tarieven

Vraag:

Bij de aanbestedingsdocumenten zit bijlage 7 overzicht maximum tarieven. Hebben deze tarieven betrekking op deze uitvraag, aangezien er in de bijlage gemeld wordt: Inschrijver dient er rekening mee te houden dat de overleggen fysiek in Enschede zullen plaatsvinden. Dit betreft een opdracht voor 3 gemeenten in Friesland, wij gaan ervan uit dat er geen fysieke overleggen in Enschede zullen plaatsvinden? Wellicht horen deze tarieven bij een andere uitvraag in de omgeving van Enschede? Kunt u zekerheidshalve de toepasselijke tarieven nogmaals communiceren?

Antwoord:

Per abuis is hier de plaatsnaam "Enschede" vermeld. Dit moet natuurlijk "Ooststellingwerf, Weststellingwerf en Opsterland" zijn.

Beantwoord op: 10-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Addendum bij inkoopvoorwaarden

Vraag:

In het addendum bij artikel 35 geeft u aan om het volgende toe te voegen: indien de opdrachtgever door de opzegging schade oploopt, kan opdrachtgever zijn geleden schade op de adviseur verhalen. Dit impliceert onbeperkte aansprakelijkheid waar wij niet mee akkoord kunnen gaan. Wij verzoeken u dan ook om conform de raamovereenkomst de schadevergoeding te maximeren tot € 1.000.000,00.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 26-01-2023
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
4 Addendum bij inkoopvoorwaarden

Vraag:

In het addendum bij Artikel 14, lid geeft u aan dat bij een toerekenbare tekortkoming de adviseur gehouden is tot vergoeding van de door opdrachtgever geleden schade en aansprakelijk voor de geleden schade. Dit wordt echter ook benoemd in de conceptovereenkomst en lijkt ons overbodig. Wij vragen u dan ook om deze te schrappen. Waarbij wij moeten opmerken dat wij niet akkoord kunnen gaan met vermogensschade omdat dit niet onder onze verzekering valt.

Antwoord:

Artikel 14 bestaat uit 7 leden en het wordt uit de vraag over het Addendum voor aanbestedende dienst niet duidelijk welke wijziging u voorstelt.

Beantwoord op: 26-01-2023
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
5 Addendum behorende bij inkoopvoorwaarden

Vraag:

In het addendum bij artikel 11, lid 6 geeft u aan dat de opdracht wordt vervuld conform het overeengekomen tijdschema. De in het tijdschema vermelde termijnen zijn fatale termijnen. Hier kunnen wij niet akkoord en verzoeken u om dit te verwijderen.

Antwoord:

Zie hiervoor de gewijzigde overeenkomst.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
6

Onderwerp:

Concept overeenkomst

Vraag:

In artikel 3.3 Slotbepaling geeft u aan dat aansprakelijkheid van toepassing blijft na het einde van de raamovereenkomst. Hier kunnen wij niet akkoord mee gaan en verzoeken u om de termijn op 5 jaar te zetten. Dit is de gangbare termijn binnen onze dienstverlening.

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
7

Onderwerp:

Concept overeenkomst

Vraag:

Na artikel 8 begint de nummering weer met artikel 2. Wilt u dit aanpassen? En kunnen we ervan uitgaan dat artikel 2 Wijzigingen en artikel 3 Slotbepaling dan worden artikel 9 Wijzigingen en artikel 10 Slotbepaling?

Antwoord:

Zie hiervoor de gewijzigde concept overeenkomst.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.
8

Onderwerp:

Concept overeenkomst

Vraag:

In artikel 8.2 wordt gesproken over vermogensschade. Vermogensschade valt echter niet onder onze verzekering. Wij kunnen hiermee dus niet akkoord gaan en verzoeken u dit te schrappen.

Antwoord:

Niet akkoord. De eventuele vermogensschade ligt binnen de beïnvloedingssfeer van opdrachtnemer en is derhalve op haar te verhalen indien de schade aan haar toe te rekenen is. Bovendien is de maximale schade voldoende begrensd.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Artikel 4.2

Vraag:

Hoe vaak verwacht u dat dit voor gaat komen? Wanneer is er sprake van een grotere opdracht (welke omvang van kosten en tijd hebben we het dan?) en waar moeten we aan denken als het gaat om specifieke gevallen?

Antwoord:

Wij vermoeden dat deze vraag betrekking heeft op artikel 4.3. De verwachting is dat dit eenmaal per jaar voorkomt. Daarbij gaat het om opdrachten met een waarde groter dan 50.000,- of een project met een groot (politiek) afbreukrisico.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Artikel 4.2

Vraag:

Welke omstandigheden kunnen ervoor zorgen dat niet tot een akkoord wordt gekomen?

Antwoord:

Wanneer partijen (wederkerig) niet tot overeenstemming kunnen komen over de inhoud van de opdracht of de uitvoering van de opdracht, de kosten, de capaciteit etc.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Artikel 4.1

Vraag:

Wat wordt bedoeld met “marktconformiteit”? Dit is toch al getoetst bij de selectie voor het ROK?

Antwoord:

Deze toets gaat om de controle of de juiste tarieven zijn gehanteerd en op de inzet van het aantal uren.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Artikel 4.1

Vraag:

Wordt hier bedoeld dat 1 opdrachtnemer per uitvraag wordt benaderd? Hoe komt de keuze voor een opdrachtnemer tot stand? Is de opdrachtnemer verplicht een offerte in te dienen (zie ook vragen 10 en 11)?

Antwoord:

De opdrachten worden per toerbeurt verdeeld. Opdrachtnemers zijn niet verplicht een offerte uit te brengen.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Gunningscriterium en beoordeling 5.3.1

Vraag:

Onderscheidend vermogen: Opdrachtnemers wordt gevraagd 4 jaar vooruit te kijken en ontwikkelingen te duiden en de gevolgen voor eigen bedrijfsvoering en de beoogde samenwerking te concretiseren inclusief borging. Kunt u akkoord gaan met 2 pagina's A4? Indien niet, kunt u dan preciezer duiden welke harde eisen u stelt aan een samenwerking?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Uitvoering

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Gunningscriterium en beoordeling 5.3.1

Vraag:

Onderscheidend vermogen: Bedoelt de OG met “leren en professionaliseren” uitsluitend in het kader van een nadere uitvraag of verwacht de OG ook daarbuiten een inspanning (in de vormen van cursussen of anderszins)?

Antwoord:

Het is voor de opdrachtgevers belangrijk dat we de bureaus met de juiste inhoudelijke kennis aan ons verbinden, zeker omdat dit werkveld zo in ontwikkeling is. In het gunningscriterium vragen we partijen daarom om toe te lichten op welke wijze zij (Lees u) zich onderscheiden in de markt en hoe dat te voordeel valt aan de uit te voeren opdrachten.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Uitvoering

Ref.nr.
15

Onderwerp:
PVE eis 14

Vraag:

Zie ook vraag 10. Wij staan hier zeker voor open maar zijn afhankelijk van de beschikbaarheid voor al onze opdrachtgevers. Is het juist dat beschikbaarheid in redelijkheid verkend kan worden met OG?

Antwoord:

Ja, zie ook antwoord vraag 18.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Uitvoering

Ref.nr.
16

Onderwerp:
PVE eis 13

Vraag:

Op welke wijze bepaalt de OG vooraf de toereikendheid van een budget? Onze ervaring is dat proceskosten niet altijd vooraf goed in te schatten zijn door onverwachte weerstanden of nadere inspanningen om partijen verbonden te houden? Is daar een procesvoorstel voor te doen om gezamenlijk vooraf een risicobeoordeling te doen?

Antwoord:

De opdrachtgevers willen tijdens de looptijd van deze overeenkomst graag

leren en professionaliseren als het gaat om goed opdrachtgeverschap. Mocht blijken dat het opstellen van een toereikend budget een voorkomend probleem is, dan is dit een onderwerp voor de evaluaties met de raamcontractanten. Een procesvoorstel voor een gezamenlijke risicobeoordeling vooraf is daarin een werkbaar voorstel.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Uitvoering

Ref.nr.
17

Onderwerp:
PVE eis 11

Vraag:

Zie ook vraag 10. Verplicht de OG de opdrachtnemer een nadere offerte in te dienen of is er ruimte voor overmacht?

Antwoord:

Er is geen verplichting om een nadere offerte uit te brengen.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Uitvoering

Ref.nr.
18

Onderwerp:
PVE eis 10

Vraag:

In algemene zin kan hier aan deze eis worden voldaan. Indien het bureau voor een concreet project is gevraagd en ons bureau heeft ingeschreven en is geselecteerd dan ook. Het kan incidenteel voorkomen dat de capaciteit volledig benut is of een specifieke adviseur niet beschikbaar is. Het bureau bedient veel opdrachtgevers en heeft dat niet in de hand. In dat geval kan afgezien gaan worden van het indienen van een offerte. Hoe gaat de OG hiermee om? Is in redelijkheid een gesprek mogelijk om de opties te verkennen (planning aanpassen of anderszins organiseren met inhuur)?

Antwoord:

Eis 10 heeft betrekking op de uitvoering van de nadere overeenkomst. Dit geldt dus voor die gevallen waarbij opdrachtnemer en opdrachtgever hebben afgesteld wat de nadere opdracht is.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Uitvoering

Ref.nr.
19

Onderwerp:
PVE eis 6

Vraag:

Worden evaluaties ineens met alle geselecteerde bureaus gedaan of individueel?

Antwoord:

De intentie is om dit individueel te evalueren , indien de gecontracteerde partijen belang hechten aan een gezamenlijke evaluatie is dit in overeenstemming te organiseren.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Proces

Ref.nr.
20

Onderwerp:

PVE eis 4

Vraag:

Wat wordt verstaan onder een projectdossier? Wat zou volgens OG de inhoud van een dergelijk dossier moeten zijn? Tot welk moment na afronding van een project zou deze inzage moeten zijn?

Antwoord:

Het gaat over alle op het project toeziende documenten relevant voor het/de op te leveren eindproduct(en). Na afronding van een project ontvangt de opdrachtgever uiteraard het eindproduct(en) en is deze eis niet meer relevant.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:

PVE algemeen

Vraag:

Dan volgt daaruit de volgende vraag. Heeft de OG overwogen om kleinere nadere uitvragen direct (bijvoorbeeld bij toerbeurt) toe te delen opdrachtnemers? In die gevallen is de prijs vaak doorslaggevend en weegt de offerte-inspanning vaak niet op tegen het totale budget.

Antwoord:

De opzet van deze raamovereenkomsten is om opdrachten te verstrekken zonder een minicompentie en alleen in uitzonderingssituaties wel een minicompentie te houden. Dit om de administratieve lasten van zowel de raamcontractanten als de opdrachtgevers te beperken.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Proces

Ref.nr.
22

Onderwerp:
PVE Algemeen

Vraag:

De conceptovereenkomst wekt de indruk dat een nadere offertevraag bij 1 opdrachtnemer wordt gedaan en pas bij het niet bereiken van een akkoord, een volgende opdrachtnemer wordt gevraagd. Is dat juist (zie ook vraag 15)?

Antwoord:

Dat is correct.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Offertevraag 2.5 Planning

Vraag:

Is het juist dat de opening inschrijvingen op 17 maart is en niet op 17 januari?

Antwoord:

De deadline voor het indienen van de Inschrijvingen is 23 februari 2023 om 12.00

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Proces

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Offertevraag 1.1 Clustering

Vraag:

Wij zitten in meer ROK's waarbij gemeente-organisaties zijn samengevoegd. Uniformiteit is daarbij het uitgangspunt. Vaak blijkt dat wel rekening moet worden gehouden met de politieke en bestuurlijke voorkeuren van de afzonderlijke gemeenten. Is dat ook het geval bij de OWO-gemeenten en in hoeverre moeten wij met het PVA daarmee rekening houden?

Antwoord:

Ook in deze samenwerking zal sprake zijn van couleur locale. Het is aanbestedende dienst niet duidelijk wat wordt bedoeld met de verwijzing naar "PVA".

Beantwoord op: 26-01-2023
Label: Proces

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Offertevraag 1.1 Clustering

Vraag:
Indien minder dan 3 partijen inschrijven, wordt de aanbesteding dan doorgezet?

Antwoord:
Ja.

Beantwoord op: 26-01-2023
Label: Proces

Ref.nr.
26

Onderwerp:
Offertevraag 1.1 Optioneel

Vraag:
Ondersteuning bij de “Vaststellingsprocedure c.q. procesbegeleiding” omvat een groot aantal werkzaamheden. Wordt dit per (grotere) uitvraag bekeken of dienen wij in algemene zin bij alle uitvragen hier rekening mee te houden? Gaat het hier ook om advisering richting college /en of raad of loopt dat via de ambtelijke organisatie?

Antwoord:
Dit wordt per uitvraag benoemd en is dus echt bedoeld al optionele dienstverlening, dit is geen onderdeel van het standaard pakket van diensten. De voorbereiding voor het college of de raad wordt in principe door de gemeente zelf gedaan.

Beantwoord op: 26-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:
Offertevraag, 1.1 Nadere onderzoeken

Vraag:
Nadere onderzoeken: Is het juist dat nadere onderzoeken (a t/m l) door ons ingekocht kunnen worden op het moment dat een offertevraag daartoe aanleiding geeft? Ofwel dat wij nu geen onderaannemer behoeven te contracteren, dan wel combinatie behoeven te vormen met bedrijven die

deze onderzoeken aanbieden?

Antwoord:

Dat is correct, voor het laten uitvoeren van deze onderzoeken als onderdeel van een nadere overeenkomst kunt u op een later tijdstip een derde partij contracteren.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Offerteaanvraag, par. 2.9, pag. 13

Vraag:

U geeft aan dat de stukken ondertekend dienen te zijn door middel van een natte handtekening. Gaat u akkoord met ondertekening met een digitale handtekening of een digitale scan?

Antwoord:

Om spraakverwarring te voorkomen hanteren we de uitgangspunten van Pianoo over de Elektronische handtekening. De uitleg over deze vorm van ondertekenen is bijgevoegd bij deze NVI. OWO accepteert alle vormen van Elektronische handtekeningen zoals beschreven in dit document.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Offerteaanvraag, par. 2.7, pag. 11

Vraag:

Tabel Formele criteria inzake volledigheid en geldigheid: wat verstaat u onder 'inschrijvingbrief'?

Antwoord:

Veel partijen vinden het wenselijk om een brief toe te voegen als inleiding op de Inschrijving, dit wordt ook wel de "inschrijvingsbrief" genoemd. Deze brief staat ten onrechte als verplicht document vermeld.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:

TenderNed, Eisen

Vraag:

Volstaat een eenmalige upload van UEA en GVA of dient de desbetreffende documenten bij elke vraag geupload te worden?

Antwoord:

Eenmalig uploaden volstaat, echter soms eist TenderNed dat er per tabblad een document geupload wordt. Voor vragen hoe dit aan te pakken verwijst ik u graag naar de helpdesk van TenderNed.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Proces

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage 7 Overzicht maximum tarieven

Vraag:

Er wordt verwezen naar het Aanbestedingsreglement Werken 2012. Dit lijkt ons niet van toepassing.

Antwoord:

Dit is inderdaad niet van toepassing.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Bijlage 7 Overzicht maximum tarieven

Vraag:

De door u genoemde tarieven zijn wat betreft medior en senior consulent niet marktconform. Dit mede gelet op de marktontwikkelingen in 2022. Wij stellen voor deze te verhogen naar €135 en €160.

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Offerteaanvraag, par. 5.3.1, pag. 28

Vraag:

1/2 pagina A4 voor de visie op Capaciteit is erg beperkt. Zou u dit willen verdubbelen?

Antwoord:

Dit is akkoord.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Offerteaanvraag, par. 5.3.1, pag. 28

Vraag:

Kunt u uitleggen wat u bedoelt met "concretiseren van aangeleverde opdrachten"?

Antwoord:

Hiermee doelen we op het belang van het maken van goede afspraken en het verduidelijken van de verwachtingen. We zijn opzoek naar een partij die hier ervaring mee heeft en de opdrachtgevers kan helpen om samen betere resultaten te behalen.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Offerteaanvraag, par. 5.3.1 pag. 28

Vraag:

1 pagina A4 voor de visie op Onderscheidend vermogen is erg beperkt. Zou u dit willen verdubbelen?

Antwoord:

Akkoord.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Offerteaanvraag par. 5.3 pag. 27

Vraag:

Aantal pagina's voor de visie op de kwaliteit: mogen hier eventueel bijlagen aan worden toegevoegd die niet worden meegerekend tot het aantal pagina's?

Antwoord:

Nee.

Beantwoord op: 26-01-2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

37

Onderwerp:

Offerteaanvraag par. 4.1 pag. 25

Vraag:

De alinea omtrent SROI is onduidelijk geformuleerd. Deze zou gelezen kunnen worden alsof minimaal 2% van de totale opdrachtwaarde per opdracht aan SROI besteed moet worden. Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

De 2% SROI-verplichting geldt over het totaalbedrag dat afgenomen wordt gedurende de gehele raamovereenkomst, dus niet per individuele opdracht.

Beantwoord op: 26-01-2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

38

Onderwerp:

Offerteaanvraag par. 4, pag. 25

Vraag:

Punt 14 uit programma van eisen: zie onze vraag bij de scope van de opdracht. Wilt u eis 14 nuanceren?

Antwoord:

Eis 14 wordt: In het geval het voor beide partijen een wenselijke situatie is om een kandidaat in te lenen/ uit te lenen is dat mogelijk onder de voorwaarden van de te sluiten overeenkomst.

Beantwoord op: 26-01-2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

39

Onderwerp:

Offerteaanvraag, par. 3.2.3.2, pag 19

Vraag:

Valt onder Kerncompetentie 2 ook het opstellen van een milieueffectrapport met bijbehorende onderzoeken?

Antwoord:

De kerncompetentie gaat met name om het organiserend vermogen van de inschrijver. Het gaat daarbij niet om het zelf uitvoeren van alle onderzoeken maar het leveren van het eindproduct.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Offertaanvraag , par. 3.2.3.2, pag 19

Vraag:

Kunt u kerncompetentie 2 verduidelijken? Zoals het nu gesteld is zou het geïnterpreteerd kunnen worden dat de opdrachtnemer zelf alle onderzoeken uitvoert, terwijl het in de RO-branche gebruikelijk is dat het RO-bureau een deel van de onderzoeken zelf uitvoert, de rest coördineert (uitzet bij gespecialiseerde bureaus voor bijvoorbeeld archeologisch-, bodem- en ecologisch veldonderzoek) en de resultaten ervan verwerkt in de te leveren producten.

Antwoord:

De kerncompetentie gaat met name om het organiserend vermogen van de inschrijver. Het gaat daarbij niet om het zelf uitvoeren van alle onderzoeken maar het leveren van het eindproduct.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Proces

Ref.nr.

41

Onderwerp:

offerteaanvraag, par. 3.1 pag 18

Vraag:

U geeft aan onze opdrachtgevers te screenen vanuit de verplichtingen uit de wet BIBOB. Dit is ongebruikelijk voor aanbestedingen voor ruimtelijke ordening en niet realistisch. Kunt u instemmen het vervallen van deze eis?

Antwoord:

Niet akkoord. De eventuele vermogensschade ligt binnen de beïnvloedingssfeer van opdrachtnemer en is derhalve op haar te verhalen indien de schade aan haar toe te rekenen is. Bovendien is de maximale schade voldoende begrensd.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Offerteaanvraag, par. 1.2, pag. 7

Vraag:

Betreft de geraamde waarde van €600.000,- de waarde over de looptijd inclusief verlengingsopties voor drie gemeenten in totaal? Dat zou een volume per partij van €50.000,- op jaarbasis voor drie gemeenten behelzen, dus iets meer dan €15.000 per gemeente per jaar. Dit lijkt onrealistisch. Zeker gelet op het feit dat gedurende de looptijd van de raamovereenkomst de Omgevingswet naar verwachting van kracht zal worden, met alle werkzaamheden vandien.

Antwoord:

Het huidige volume is in totaal jaarlijks tussen de 100.000,- en 150.000,- geweest. Een echt goede schatting van de omzet voor de komende jaren is niet te maken, zoals u zelf ook aangeeft gaat de OW veel met zich mee brengen. Tegelijk blijkt dat politieke keuzes ook invloed hebben op de werkdruk bij de gemeenten. De geraamde waarde van 600.000,- is gebaseerd op 4 maal 150.000,- euro.

Beantwoord op: 26-01-2023**Label:** Contract**Ref.nr.**

43

Onderwerp:

Offerteaanvraag, paragraaf 1.1, pag. 6

Vraag:

scope: inhuur van personeel is een geheel andere vorm van dienstverlening dan het leveren van producten dan wel diensten. Het detacheren van personeel behoort niet tot de dienstverlening van de meeste RO-bureaus. Kunt u aangeven wat u hiermee beoogt?

Antwoord:

Er zijn situaties denkbaar waarbij de inhuur van een externe collega gewenst kan zijn, zowel voor de raamcontractanten als voor de opdrachtgevers. Voor deze situatie hebben we de mogelijkheid ingebouwd om zonder een separate aanbesteding dit onder deze overeenkomsten mogelijk te maken.

Beantwoord op: 26-01-2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

44

Onderwerp:

Offerteaanvraag, paragraaf 1.1, pag. 6

Vraag:

"scope:

- bij de tweede bullet staat vormvrije mer-beoordeling genoemd. Wordt hieronder ook de mer-beoordeling verstaan? Dat is een apart instrument, bovendien is onder de Omgevingswet geen sprake meer van een vormvrije mer-beoordeling, alleen van een mer-beoordeling.
- de coördinatieregeling zal ook onder de Omgevingswet kunnen worden toegepast. Wordt dat ook onder dit onderdeel bedoeld? (Overigens is de OW niet op 1-1-2023 in werking getreden. Dat wordt op zijn vroegst 1-7-2023)"

Antwoord:

Ja, hieronder wordt ook de mer-beoordeling verstaan. Ja, de coördinatieregeling wordt hier ook onder bedoeld.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Offerteaanvraag, paragraaf 1.1, pag. 6

Vraag:

scope: bij de 2e bullet staat vermeld dat uitvoeren MER niet tot de opdracht behoort, onderaan deze pagina onder g) wordt de MER wel genoemd als behorend tot producten die tot de opdracht behoren. Dit lijkt tegenstrijdig. Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

Dit is inderdaad een tegenstrijdigheid. Opdrachtgevers willen de mogelijkheid hebben op opdracht te geven tot het coördineren van een MER als de toetsing van een MER.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Addendum DNR 2011, artikel 2.1: artikel 17 DNR 2011

Vraag:

Verzoek om artikel 17 DNR 2011 in stand te laten, hierin staat een evenwichtige toerekening van aansprakelijkheid.

Antwoord:

Niet akkoord

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Addendum DNR 2011, artikel 2.1: artikel 16 DNR 2011

Vraag:

Verzoek om artikel 16 DNR 2011 vanwege de rechtszekerheid in stand te laten, hierin staat een redelijke termijn van vijf jaar.

Antwoord:

Dit is aangepast in de bij deze NVI geüploade Concept overeenkomst.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Addendum DNR 2011, artikel 2.1: artikel 15 DNR 2011

Vraag:

Verzoek om artikel 15 DNR 2011 ongewijzigd te laten, dan wel te bevestigen dat in plaats daarvan artikel 8.4 raamovereenkomst van toepassing is.

Antwoord:

Dit is aangepast in de bij deze NVI geüploade Concept overeenkomst.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Addendum DNR 2011, artikel 2.1: artikel 14 DNR 2011

Vraag:

Verzoek om artikel 14 DNR 2011 ongewijzigd te laten en aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten. Dit is in de branche gebruikelijk.

Antwoord:

Dit is aangepast in de bij deze NVI geüploade Concept overeenkomst.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

50

Addendum DNR 2011, artikel 2.1: artikel 11.6 DNR 2011

Vraag:

Verzoek om artikel 11.6 ongewijzigd te laten, dan wel te bevestigen dat eerst een ingebrekestelling wordt gestuurd conform artikel 7 raamovereenkomst.

Antwoord:

Dit is aangepast in de bij deze NVI geüploade Concept overeenkomst.

Beantwoord op: 26-01-2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

51

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, artikel 10.3 (slotbepaling)

Vraag:

Hier wordt verwezen naar de algemene inkoopvoorwaarden. Kunt u bevestigen dat de algemene inkoopvoorwaarden niet van toepassing zijn en dit aanpassen naar de DNR 2011 met addendum?

Antwoord:

Dit is aangepast in de bij deze NVI geüploade Concept overeenkomst.

Beantwoord op: 26-01-2023**Label:** Contract**Ref.nr.**

52

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, artikel 8.4

Vraag:

Kan de gemeente bevestigen dat deze beperking ook van toepassing is op artikel 8.3?

Antwoord:

Dat is correct

Beantwoord op: 25-01-2023**Label:** Contract**Ref.nr.**

53

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, artikel 3.2

Vraag:

Aangegeven is dat de tarieven vast staan tot eind februari 2025. Gezien de

huidige ontwikkelingen qua inflatie willen we u verzoeken of deze jaarlijks herzien kan worden, ingaande per februari 2024. Is dat akkoord?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 1.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Conceptovereenkomst, artikel 2.4

Vraag:

In dit geval dienen we vanwege onze kwaliteitssystemen wel een kopie van de stukken te behouden voor ons dossier. Is dat akkoord?

Antwoord:

Dat is akkoord.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Conceptovereenkomst - algemeen

Vraag:

Na artikel 8 klopt de nummering niet meer, wilt u dit aanpassen?

Antwoord:

Scherp opgemerkt, de aangepaste versie is geüpload bij deze NVI.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Puntentelling

Vraag:

Offerteaanvraag Par. 5.3.4

U geeft aan dat het behaalde aantal punten per onderdeel wordt afgerond op 2 decimalen. Conform de methode die u beschrijft is het alleen mogelijk om op gehele getallen uit te komen. Kunt u bevestigen dat onze aanname juist is? Als dit niet juist is, is de methode multi-interpretabel. Kunt u in dat geval

de beoordelingsmethode nader/eenduidig toelichten?

Antwoord:

Dat is correct, in deze methode is het inderdaad niet mogelijk om op decimalen uit te komen.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Proces

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Punten

Vraag:

Offerteaanvraag Par. 5.1 / par. 5.3.4

De tabel in par. 5.1 in kolom “te behalen punten” staan percentages genoemd. In par. 5.3.4. wordt ook over punten gesproken. Is het correct dat de “%” tekens per abuis zijn opgenomen en zoals in par. 5.3.4. staat beschreven met punten wordt gerekend?

Antwoord:

Dat is correct.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Proces

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Beoordeling kwaliteit

Vraag:

Offerteaanvraag Par. 5.3.4

De titel van de paragraaf is beoordeling G2 kwaliteit. Kunt u bevestigen dat de titel foutief is en de beschreven beoordelingsmethode voor zowel G2, G3 en G4 bedoeld is?

Antwoord:

Dat is correct.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Beoordelingscommissie

Vraag:

Offerteaanvraag Par 5.3.4

Uit welke leden bestaat de beoordelingscommissie? Graag zo concreet mogelijk aangeven, van welke gemeenten / functie / etc.

Antwoord:

De leden van de beoordelingscommissie zijn: Beleidsmedewerker RO van Opsterland, Beleidsmedewerker RO van Ooststellingwerf, Beleidsmedewerker RO van Weststellingwerf.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Proces

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Tekstueel

Vraag:

Offerteaanvraag Par. 5.3.3., 1e bullet

Laatste woord "bijlgen" moet blijven zijn?

Antwoord:

Hier is sprake van een typefout, hier had moeten staan "blijven".

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Eigen kracht

Vraag:

Offerteaanvraag Par. 5.3.1

U geeft aan: "Het criterium wordt beoordeeld op basis van de beschrijving van de inschrijver op de totstandkoming eigen kracht van de onderneming in relatie tot de opdracht bij de gemeenten."

Deze zin lijkt deels te zijn weggevallen waardoor deze niet meer loopt. Bv. wat bedoelt u met "eigen kracht" / "totstandkoming eigen kracht van de onderneming i.r.t. de opdracht" in deze zin?

Antwoord:

Deze constatering klopt. Dit had de zin moeten zijn: Het criterium wordt beoordeeld op basis van de beschrijving van de inschrijver van het onderscheidende vermogen in de markt (de "eigen kracht van de onderneming") in relatie tot de opdracht bij de gemeenten. Daarbij dient inschrijver in te gaan op de volgende aandachtspunten [..]

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Kwalitatieve gunningscriteria

Vraag:

Offerteaanvraag Par. 2.9, stap 4 vs. Artikel 4.3 Bijlage 1

U stelt in de offerteaanvraag “Hetgeen aangeboden bij de kwalitatieve gunningscriteria dient bij de opgegeven prijs te zijn inbegrepen, tenzij expliciet anders vermeld in de offerteaanvraag.”

Hoe verhoudt zich dit tot de concurrentiepositie bij de minicompentie (art. 4.3 concept overeenkomst). Hogere kwaliteit (wat uw doelstelling is met deze uitvraag) vraagt vaak ook extra kosten. Bij een minicompentie binnen het raamcontract worden de partijen die hogere kwaliteit bieden dus tot hogere prijzen gedwongen. Dit ondermijnt uw kwaliteitsdoelstelling. Kunt u dit aanpassen, zodat u toch de gewenste kwaliteit krijgt? Bijvoorbeeld alleen de kwalitatieve criteria te zijn inbegrepen bij 1op1 vragen, binnen het raamcontract en in het geval van minicompentie bijvoorbeeld op stelpost.

Antwoord:

Stap 4 is de beschrijving van het contracteren van de raamovereenkomst. Artikel 4 gaat over het tot stand komen van de nadere overeenkomsten. Om de administratieve lasten van zowel opdrachtgever als de opdrachtnemers laag te houden is ervoor gekozen om alleen in uitzonderlijke gevallen te kiezen voor een mini-compentie. Bij een mini-compentie worden partijen met een hogere kwaliteit niet gedwongen om een hogere prijs aan te bieden.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Contract

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Opening inschrijving

Vraag:

Offerteaanvraag Par. 2.5.

“Opening inschrijvingen | Dinsdag 17 januari 2023 om 12:15 uur”, moet naar wij aannemen donderdag 23 februari 2023, 12:15 uur zijn.

Antwoord:

Dat is correct.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

64

Bijlage 7 - Overzicht maximum tarieven

Vraag:

Dit document vermeldt het volgende: “* Inschrijver dient er rekening mee te houden dat de overleggen fysiek in Enschede zullen plaatsvinden.”
Enschede klopt niet, vermoeden wij?

Antwoord:

Correct: zie ook antwoord vraag 2.

Beantwoord op: 26-01-2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

65

Onderwerp:

Offertevraag, par. 5.3.1, pag. 27 en 28

Vraag:

U geeft aan dat de OWO-gemeenten samen met de raamcontractanten willen leren en professionaliseren op de ‘bewegingen’ in de ruimtelijke ordening, waaronder de overgang naar en komst van de Omgevingswet. Kunt u dat concretiseren? Waar is behoefte aan? Zit dit op inhoud, integraliteit van vraagstukken, wetgeving of bijvoorbeeld meer op digitalisering of participatie en communicatie?

Antwoord:

Dit zit met name op de komst van de omgevingswet en de inhoud en minder op digitalisering, participatie en communicatie.

Beantwoord op: 26-01-2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

66

Onderwerp:

Offertevraag, par. 1.1, pagina 6 - Milieu Effect Rapportage

Vraag:

Onder de opsomming met milieuaspecten wordt de Milieu Effect Rapportage genoemd als mogelijk deelproduct. Elders op pagina 6 wordt de vormvrije MER-beoordeling genoemd als onderwerp, maar de MER uitdrukkelijk niet. Klopt het dat de genoemde Milieu Effect Rapportage daarmee gezien moet worden als product van de vormvrije MER-beoordeling of is er mogelijk toch sprake van werkzaamheden wat betreft MER?

Antwoord:

zie antwoord vraag 45.

Beantwoord op: 26-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Offertevraag, par. 1.1, pagina 6 - onderzoeken

Vraag:

Behoren onderzoeken naar water, klimaat, energie en duurzaamheid mogelijk ook onder de opsomming met milieuaspecten (a t/m l)? Met andere woorden: is het ook denkbaar dat vragen over deze thema's tot de inhoud van de opdracht behoren?

Antwoord:

Ja, dit is denkbaar maar zal naar alle waarschijnlijkheid niet voor alle opdrachten gelden.

Beantwoord op: 26-01-2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Offertevraag, par. 4.1 - SROI

Vraag:

In 4.1 van de offerteaanvraag staat aangegeven dat minimaal 2% van de totale opdrachtwaarde aan SROI aan te wenden. Praktisch kan dit het beste na afloop – op bijvoorbeeld jaarbasis – worden vastgesteld aangezien de aard en omvang van de opdrachten aanzienlijk kan verschillen. Tevens wordt de administratieve last hiermee verkleind. Kunt u daarmee akkoord gaan?

Antwoord:

Het is regionaal bepaald dat de opdrachtnemer iedere drie maanden de social return activiteiten rapporteert aan Team Werk. Hiervoor dient een format aangevraagd te worden bij coördinatiepunt SROI Fryslan. De gemeente gaat dus niet akkoord met uw voorstel.

Beantwoord op: 26-01-2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
69

Onderwerp:
P. 19 offerte-aanvraagdocument

Vraag:

Wat zijn 'ruimtelijke plannen' (kerncompetentie 1), vallen daar bijv. ook wijzigingsplannen onder?

Antwoord:

Wijzigingsplannen vallen hier ook onder.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Artikel 15, lid 1 van de overeenkomst (zie bijlage); Vervalt en wordt: Tenzij partijen anders zijn overeengekomen is de door de adviseur aan de opdrachtgever te vergoeden schade per opdracht beperkt tot een maximum van € 2.500.000, -.

Vraag:

Vraag: kan dit maximum beperkt worden? Staat dit maximum vast? Dit maximum is in strijd met de DNR.

Antwoord:

Zie hiervoor de gewijzigde concept overeenkomst.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

71

Onderwerp:

P. 19 offerte-aanvraagdocument

Vraag:

Kerncompetentie 3: moet de 'aantoonbare kennis over de omgevingswet' specifiek zijn opgedaan in een omgevingsplan, of mag dat ook in een andere productvorm zijn gedaan?

Antwoord:

Het is aan inschrijver om aan te tonen dat deze kennis aanwezig is.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

72

Onderwerp:

P. 19 offerte-aanvraagdocument

Vraag:

Kerncompetentie 2: het opleveren van onderzoeken voor het opstellen van ruimtelijke plannen, zijn dat louter door bijv. ons als opdrachtnemer

uitgevoerde onderzoeken, of mogen dat ook onderzoeken van derden zijn?

Antwoord:

Voor de vereisten rondom het "beroep op een ander" verwijzen we u naar paragraaf 3.3 en verder.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

73

Onderwerp:

P. 19 offerte-aanvraagdocument

Vraag:

Wat wordt verstaan onder de 'werkelijk behaalde resultaten' en 'opdrachtwaarde/omvang: is daar een minimum of maximum voor?

Antwoord:

De vraag gaat over deze alinea: 'De inschrijver dient bij inschrijving een referentie(s) op te geven om zijn bekwaamheid aan te tonen met betrekking tot de onderstaande kerncompetentie(s). De einddatum/einddata mag/mogen niet ouder zijn dan drie jaar gerekend vanaf de sluiting van de inschrijvingstermijn van deze aanbesteding. Indien daarbij gebruik wordt gemaakt van een nog niet geheel afgeronde opdracht, gelden alleen de werkelijk behaalde resultaten en opdrachtwaarde/omvang van de betreffende opdracht tot het moment van inschrijving.' Voor deze kerncompetenties betekent dit dat het niet mag gaan over in de toekomst op te leveren ruimtelijke plannen of onderzoeken ten behoeve van ruimtelijke plannen.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

74

Onderwerp:

BIBOB

Vraag:

U geeft aan onze opdrachtgevers te screenen vanuit de verplichtingen uit de wet BIBOB. Dit is ongebruikelijk voor aanbestedingen voor ruimtelijke ordening en niet realistisch. Kunt u instemmen het vervallen van deze eis?

Antwoord:

Per abuis is deze vraag niet correct beantwoord (vraag 41). Het correcte antwoord is dat de BIBOB screening komt te vervallen.

Beantwoord op: 26-01-2023

Label: Juridisch

